



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-30/2021-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Kolje Marasovića, Split, Slavonska 4, OIB: 08852359888, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JAGMAR d.o.o., Split, Šetalište Bačvice 10, OIB: 09006472590, 16. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom JAGMAR d.o.o., Split, Šetalište Bačvice 10, OIB: 09006472590.

II. Stečajni postupak otvoren je 16. travnja 2021. u 10:20 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Dujmović, Put Skalica 10, Split, OIB: 64654036303.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom JAGMAR d.o.o., Split, Šetalište Bačvice 10, OIB: 09006472590.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj Kolja Marasović, Split, Slavonska 4, OIB: 08852359888, podnio je ovom sudu 14. siječnja 2021., na temelju članka 16. i 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), prijedlog za

otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JAGMAR d.o.o., Split, Šetalište Bačvice 10, OIB: 09006472590.

U prijedlogu se u bitnome navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog zato što je dužnik blokiran od 11. ožujka 2011., nema zaposlenih od 1. listopada 2019., nema poslovnih aktivnosti i ne ostvaruje nikakve prihode te nije u mogućnosti plaćati obaveze, da je trajnije nesposoban za plaćanje obveza te da ima dug u iznosu od 748.733,39 kuna. Uz prijedlog je dostavljen Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate izdan od Financijske agencije 12. siječnja 2021. te potvrda Porezne uprave sa stanjem na 13. siječnja 2021.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-30/2021-5 od 1. veljače 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 2. ožujka 2021. Istim rješenje naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika je udovoljio nalogu suda te je 10. veljače 2021. dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika i pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 2. ožujka 2021.

U svom iskazu danom na tom ročištu zastupnik po zakonu Kolja Marasović je izjavio da ostaje kod svih navoda koji su izneseni u izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Istaknuo je da su glavni problemi za dužnika nastali 2008. kada je nastupila velika financijska kriza, a ponajviše iz razloga što dužnik nije uspio naplatiti svoje potraživanje prema tvrtci Pevec d.o.o. u iznosu od oko 750.000,00 kuna, da je navedena tvrtka završila u stečaju, a na temelju stečajnog plana potraživanje dužnika je pretvoreno u dionice sadašnjeg Pevex d.o.o. u iznosu od 100.000,00 kuna. Nakon toga dužnik je 2020. prodao dionice Ivanu Čavki za iznos od 110.000,00 kuna, koji još ima uplatiti 15.000,00 kuna. Isto tako ističe da je iznos od 95.000,00 kuna uplaćen na račun dužnika te su za taj iznos smanjene obveze društva. U odnosu na vozilo koje je još uvijek registrirano kao vlasništvo dužnika, naveo je da je navedeno vozilo ukradeno još 2007. ili 2008., da je podnesena kaznena prijava policiji, ali da vozilo nikada nije nađeno. Nadalje, istaknuo je da se glavni dug odnosi na vjerovnika Ad plastik d.d., koji u glavnici iznosi oko 360.000,00 kuna, a ostatak čine zatezne kamate, dok pored toga dužnik ima dug prema Gradu Splitu i HGK od oko po 2.000,00 kuna te da dužnik nije ostao dužan spram radnika niti prema Republici Hrvatskoj. Dužnik je u jednom trenutku imao 35 zaposlenika, a sada nema zaposlenika, dok od 2011. ne posluje niti obavlja ikakvu djelatnost.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 12. veljače 2021. potvrdu od 9. veljače 2021., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 18. veljače 2021. u spis dostavila uvjerenje od 9. veljače 2021. iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik

evidentiran kao vlasnik vozila i to: N1, marke RENAULT TRAFIC FG, godina proizvodnje 2004., broj šasije VF1FLBCA65V238578, reg. oznake ST832ML, koje vozilo je objavljeno 15. srpnja 2008.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 26. veljače 2021. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 26. veljače 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3637 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 26. veljače 2021. iznose 749.358,38 kuna.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-30/2021-17 od 4. ožujka 2021. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad

dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 14.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Josip Dujmović, Put Skalica 10, Split, OIB: 64654036303, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 16. travnja 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - Kolja Marasović, Split, Slavonska 4
- dužnik: JAGMAR d.o.o., Split, Šetalište Bačvice 10
- FINA Split
- stečajni upravitelj Josip Dujmović, Put Skalica 10, Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f9-d8cfb**

Kontrolni broj: **0c2d9-e31a5-19c32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.